

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ГИМНАЗИЯ»**

(МБОУ «Гимназия»)

ПРИКАЗ

05.09.2014 года

№ 190

**Об утверждении Положения
о внутренней системе оценки качества
образования МБОУ «Гимназия»,
Положения о системе проведения промежуточной
и итоговой аттестации обучающихся по ФГОС ООО
с учетом комплексного подхода к оценке результатов
образования: предметных, метапредметных, личностных**

В соответствии с частью 2 статьи 30 «Локальные нормативные акты, содержащие нормы, регулирующие образовательные отношения» Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Положение о внутренней системе оценки качества образования МБОУ «Гимназия» (Приложение 1).
2. Утвердить Положение о системе проведения промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по ФГОС ООО с учетом комплексного подхода к оценке результатов образования: предметных, метапредметных, личностных (Приложение 2).
3. Лаборанту МБОУ «Гимназия» разместить настоящий приказ с приложением на официальном сайте гимназии в течение десяти рабочих дней со дня издания настоящего приказа.
4. Считать утратившим силу Положение о порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся МБОУ «Гимназия» от 05.11.2013 года.
5. Контроль исполнения приказа возложить на Живцову И.Н., заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор МБОУ «Гимназия»



Т.И.Цыпнятова

ПОЛОЖЕНИЕ
о внутренней системе оценки качества образования МБОУ «Гимназия»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее Положение) определяет цели, задачи, принципы системы оценки качества образования в МБОУ «Гимназия», ее организационную и функциональную структуру, реализацию (содержание процедур контроля и экспертной оценки качества образования) и общественное участие в оценке качества образования.

1.2. Положение представляет собой локальный нормативный документ, разработанный в соответствии с Законом РФ от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации», Уставом и локальными актами, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования в МБОУ «Гимназия».

1.3. Внутренняя система оценки качества образования представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку качества образовательных результатов, качество реализации образовательного процесса, качество условий, обеспечивающих образовательный процесс с учетом запросов участников образовательного процесса.

1.4. Основными пользователями результатов системы оценки качества образования гимназии являются: администрация школы, учителя, обучающиеся и их родители (законные представители), экспертные комиссии при проведении процедур лицензирования и аккредитации гимназии, аттестации работников гимназии, Управление образования ЗАТО Александровск.

1.5. Гимназия обеспечивает проведение необходимых оценочных процедур, разработку и внедрение модели внутренней системы оценки качества, учет и дальнейшее использование полученных результатов.

1.6. Положение распространяется на деятельность всех педагогических работников гимназии, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в том числе на педагогических работников, работающих по совместительству.

1.7. В настоящем положении используются следующие термины:

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Государственный стандарт – определяет обязательный минимум содержания образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников, требования к условиям организации образовательного процесса.

Критерий – признак, на основании которого производится оценка, классификация оцениваемого объекта.

Оценка в системе образования – комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно-качественные изменения качества образования, результатом которого является установление степени соответствия измеряемых образовательных результатов и условий их достижения общепризнанной, зафиксированной в нормативных документах и локальных актах системе государственно-общественных требований к качеству образования, а также личностным ожиданиям обучающихся.

Экспертиза – всестороннее изучение состояния образовательных процессов, условий и результатов образовательной деятельности.

Измерение – метод регистрации состояния качества образования, а также оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольно-измерительных методов (контрольных работ, тестов, анкет и др.), которые имеют стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

1.8. Оценка качества образования осуществляется посредством:

- системы внутренней оценки качества образования;
- общественно-профессиональной экспертизы качества образования;
- лицензирования;
- государственной аккредитации;
- государственной итоговой аттестации выпускников;
- внешнего мониторинга качества образования.

1.9. В качестве источников данных для оценки качества образования используются:

- образовательная статистика;
- промежуточная и итоговая аттестация;
- мониторинговые исследования;
- социологические опросы;
- отчеты работников гимназии;
- посещение уроков и внеклассных мероприятий;
- данные электронного журнала.

2. Основные цели, задачи и принципы внутренней системы оценки качества образования

2.1. **Целью** внутреннего мониторинга качества образования является сбор, осмысление, анализ и выдача информации, необходимой для поддержания высокого уровня качества всего образовательного процесса в МБОУ «Гимназия».

2.2. **Задачи** внутреннего мониторинга качества образования:

- формирование механизма единой системы сбора, обработки и хранения информации о состоянии системы образовательной деятельности школы;
- реализация практико-ориентированного алгоритма анализа полученных материалов о состоянии системы образовательной деятельности гимназии;
- координация деятельности всех субъектов мониторинга;

- формулирование основных стратегических направлений развития системы образовательной деятельности гимназии на основе анализа полученных данных.

2.3. **Функции** внутреннего мониторинга качества образования

Система внутреннего мониторинга качества образования выполняет следующие функции:

- информационно-аналитическая;
- контрольно- диагностическая;
- коррективно-регулятивная;
- стимулирующая.

2.4. **Принципы** внутреннего мониторинга качества образования:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости, учёта индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания;
- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования; преемственности в образовательной политике, интеграции в общероссийскую систему оценки качества образования;
- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп пользователей результатов мониторинга;
- рефлексивности, реализуемый через включение педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели; повышения потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога;
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными аналогами;
- взаимного дополнения оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимости;
- соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в школе.

3. Организационная и функциональная структура внутренней системы оценки качества образования

3.1. Организационная структура, занимающаяся внутришкольной оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя: администрацию гимназии, педагогический совет, методический совет, предметные кафедры, временные консилиумы (педагогический консилиум, творческие группы и т.д.).

3.2. Администрация гимназии:

- формирует блок локальных актов, регулирующих функционирование внутренней системы оценки качества образования гимназии и приложений к ним, утверждает приказом директора гимназии и контролирует их выполнение;
- разрабатывает мероприятия и готовит предложения, направленные на совершенствование системы оценки качества образования гимназии, участвует в этих мероприятиях;
- обеспечивает на основе образовательной программы проведение в гимназии контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;
- организует систему оценки качества образования, осуществляет сбор, обработку, хранение и предоставление информации о состоянии и динамике развития; анализирует результаты оценки качества образования на уровне гимназии;
- организует изучение информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования;
- обеспечивает условия для подготовки работников гимназии по осуществлению контрольно-оценочных процедур;
- обеспечивает предоставление информации о качестве образования на муниципальный и региональный уровни системы оценки качества образования; формирует информационно-аналитические материалы по результатам оценки качества образования (анализ работы гимназии за учебный год, публичный доклад и т.д.);
- принимает управленческие решения по развитию качества образования на основе анализа результатов, полученных в процессе реализации внутренней системы оценки качества образования.

3.3. Методический совет и предметные кафедры:

- участвуют в разработке методики оценки качества образования; участвуют в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития гимназии;
- участвуют в разработке критериев оценки результативности профессиональной деятельности педагогов гимназии;
- содействуют проведению подготовки работников гимназии по осуществлению контрольно-оценочных процедур;
- проводят экспертизу организации, содержания и результатов аттестации обучающихся и формируют предложения по их совершенствованию;
- готовят предложения для администрации по выработке управленческих решений по результатам оценки качества образования на уровне гимназии.

3.4. Педагогический совет:

- содействует определению стратегических направлений развития системы образования в гимназии;
- принимает участие в формировании информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования гимназии;
- принимает участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования;
- принимает участие в экспертизе качества образовательных результатов, условий организации учебного процесса в гимназии;

- участие в оценке качества и результативности труда работников гимназии;
- содействует организации работы по повышению квалификации педагогических работников, развитию их творческих инициатив;
- принимает участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования в гимназии;
- принимает решение о перечне учебных предметов, выносимых на промежуточную аттестацию.

4. Реализация внутренней оценки качества образования

4.1. Реализация внутренней оценки качества образования осуществляется на основе нормативных актов Российской Федерации, регламентирующих реализацию всех процедур контроля и оценки качества образования.

4.2. Мероприятия по реализации целей и задач внутренней системы оценки качества образования планируются и осуществляются на основе проблемного анализа образовательного процесса гимназии, определения методологии, технологии и инструментария оценки качества образования.

4.3. Предметами внутренней системы оценки качества образования являются:

4.3.1. Качество образовательных результатов:

- предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в т.ч. государственной итоговой аттестации);
- метапредметные результаты обучения (включая внутреннюю и внешнюю диагностики);
- личностные результаты (включая показатели социализации обучающихся);
- здоровье обучающихся (динамика);
- достижения обучающихся в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;
- удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством образовательных результатов.

4.3.2. Качество реализации образовательного процесса:

- основные образовательные программы (соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС) и контингенту обучающихся);
- реализация учебных планов и рабочих программ (соответствие требованиям ФГОС);
- программы внеурочной деятельности;
- качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися;
- качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);
- удовлетворенность учеников и родителей (законными представителями) уроками и условиями в гимназии;
- адаптация обучающихся к условиям школьного обучения и при переходе на следующий уровень образования.

4.3.3. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс:

- материально-техническое обеспечение;
- информационно-развивающая среда (включая средства ИКТ и учебно-методическое обеспечение);
- санитарно-гигиенические и эстетические условия;

- медицинское сопровождение и общественное питание;
- психологический климат в гимназии;
- использование социальной сферы города;
- кадровое обеспечение (включая повышение квалификации, инновационную и научно-методическую деятельность педагогов);
- общественно-государственное управление (Совет гимназии, педагогический совет, родительские комитеты, ученическое самоуправление) и стимулирование качества образования;
- документооборот и нормативно-правовое обеспечение (включая Программу развития гимназии).

4.4. Внутренняя система оценки качества образования реализуется посредством существующих процедур и экспертной оценки качества образования.

4.5. В качестве инструмента, призванного наполнить содержанием оценку и обеспечить измерение результатов деятельности гимназии, привлекаются ресурсы электронного журнала.

4.6. Для проведения оценки качества образования из всего спектра получаемых в рамках информационной системы оценки качества образования показателей определяется набор ключевых показателей, позволяющих провести сопоставительный анализ образовательной системы гимназии. Совокупность показателей обеспечивает возможность описания состояния системы, дает общую оценку результативности ее деятельности.

4.7. Периодичность проведения оценки качества образования, субъекты оценочной деятельности устанавливаются в плане внутренней системы оценки качества образования.

4.8. Гласность и открытость результатов оценки качества образования осуществляется путем предоставления информации:

- основным потребителям результатов внутренней системы оценки качества образования;
- средствам массовой информации через публичный доклад директора гимназии;
- размещение аналитических материалов, результатов оценки качества образования на официальном сайте гимназии.

Приложение

Содержание системы внутреннего мониторинга качества образования в МБОУ «Гимназия»

№ п/п	Критерии	Показатели	Методы оценки	Ответственный	Сроки
I. Качество образовательных результатов					
1	Предметные результаты обучения	Для каждого предмета учебного плана определяется: доля неуспевающих, доля обучающихся на «4» и «5», средний процент выполнения заданий административных контрольных и диагностических работ. Сравнение уровня обученности с данными независимой диагностики (в том числе ОГЭ и ЕГЭ). Доля выпускников 9,11х классов, получивших документ об образовании. Доля выпускников 9,11х классов, получивших аттестат особого образца. Доля второгодников. Доля обучающихся, переведенных условно. Доля обучающихся, награжденных Похвальным листом.	Промежуточный и итоговый контроль, анализ результатов итоговой аттестации.	Заместитель директора по УВР	Начало учебного года, в течение года, конец учебного года.
2	Метапредметные результаты обучения	Уровень освоения планируемых метапредметных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы гимназии(высокий, средний, низкий). Динамика результатов.	Промежуточный и итоговый контроль	Классный руководитель	В течение года, конец учебного года
3	Личностные результаты (мотивация, самооценка, нравственно-этическая ориентация)	Уровень сформированности планируемых личностных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы гимназии(высокий, средний, низкий). Динамика результатов.	Мониторинговое исследование	Классный руководитель	В течение года, конец учебного года
4	Здоровье обучающихся	Уровень физической подготовленности обучающихся доля обучающихся по группам здоровья Доля обучающихся, которые занимаются спортом. Доля обучающихся, которые занимаются в спортивных секциях Процент пропусков уроков по болезни.	Наблюдение	Классный руководитель	Конец триместра, года

5	Достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах, научно-практических конференциях	Доля участвовавших в олимпиадах по предметам на уровне: гимназии, ЗАТО Александровск, региона, России. Доля победителей (призеров) на уровне: гимназии, ЗАТО Александровск, региона, России. Доля участвовавших в научно-практических конференциях на уровне: гимназии, ЗАТО Александровск, региона, России. Доля победителей (призеров) на уровне: гимназии, ЗАТО Александровск, региона, России. Доля участвовавших в конкурсах по предметам на уровне: гимназии, ЗАТО Александровск, региона, России, международном. Доля победителей (призеров) на уровне: гимназии, ЗАТО Александровск, региона, России, международном Доля участвовавших в спортивных соревнованиях на уровне: гимназии, ЗАТО Александровск, региона, России, международном. Доля победителей спортивных соревнований на уровне: гимназии, ЗАТО Александровск, региона.	Наблюдение	Классный руководитель	Конец полугодия, учебного года
6	Удовлетворённость родителей качеством образовательных результатов	Доля родителей, положительно высказавшихся по вопросам качества образовательных результатов	Анкетирование	Классный руководитель	В течение учебного года
II. Качество реализации образовательного процесса					
7	Основные образовательные программы	Соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и контингенту обучающихся	Экспертиза	Администрация гимназии	Конец учебного года
8	Программы внеурочной деятельности	Статистические данные о запросах и пожеланиях со стороны родителей и обучающихся. Доля обучающихся, занимающихся по программам внеурочной деятельности	Анкетирование	Заместитель директора по ВР	Апрель Конец учебного года
9	Реализация учебных планов и рабочих программ	Соответствие учебных планов и рабочих программ ФГОС	Экспертиза	Администрация гимназии	Начало учебного года
10	Качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися	Соответствие уроков требованиям ФГОС: реализация системно-деятельностного подхода; деятельность по формированию УУД; и т.д.	Экспертиза, наблюдение	Администрация гимназии	В течение учебного года

11	Качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);	Доля обучающихся, вовлеченных в различные виды внеурочной деятельности Доля родителей каждого класса, положительно высказавшихся по каждому предмету и отдельно о классном руководстве	Наблюдение Анкетирование	Заместитель директора по ВР	Апрель
12	Удовлетворённость учеников и их родителей уроками и условиями в гимназии	Доля учеников и их родителей (законных представителей) каждого класса, положительно высказавшихся по каждому предмету и отдельно о различных видах условий жизнедеятельности гимназии	Анкетирование	Администрация школы	Конец учебного года
III. Качество условий , обеспечивающих образовательный процесс					
13	Материально-техническое обеспечение	Соответствие материально-технического обеспечения требованиям ФГОС Удовлетворенность родителей	Экспертиза, анкетирование	Администрация гимназии	2 раза в год
14	Информационно-методическое обеспечение (включая средства ИКТ)	Соответствие информационно-методических условий требованиям ФГОС Удовлетворенность родителей	Экспертиза, анкетирование	Администрация гимназии	Конец учеб. года
15	Санитарно-гигиенические и эстетические условия	Выполнение требований СанПин при организации УВП Доля учеников и родителей, положительно высказавшихся о санитарно-гигиенических и эстетических условиях в школе	Анкетирование	Администрация гимназии	2 раза в год
16	Медицинское сопровождение и общественное питание	Доля учеников и родителей, положительно высказавшихся о медицинском сопровождении и общественном питании	Анкетирование	Администрация гимназии	Ноябрь Февраль Май
17	Психологический климат в школе	Доля учеников, родителей и педагогов, высказавшихся о психологическом климате (данные собираются по классам)	Анкетирование	Администрация гимназии	В течение года
18	Взаимодействие с социальной сферой города	Доля учеников, родителей и педагогов, положительно высказавшихся об уровне взаимодействия с социальной сферой микрорайона и города	Анкетирование	Администрация гимназии	Конец учебного года
19	Кадровое обеспечение	Укомплектованность педагогическими кадрами, имеющими необходимую квалификацию, по каждому из предметов учебного плана; Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию; Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию;	Экспертиза	Заместитель директора по УВР	Сентябрь Декабрь Март Июнь

		<p>Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации;</p> <p>Доля педагогических работников, получивших поощрения в различных конкурсах, конференциях;</p> <p>Доля педагогических работников, имеющих методические разработки, печатные работы, проводящих мастер-классы</p>			
20	Общественно-государственное управление и стимулирование качества образования	<p>Доля учеников, родителей и педагогов, положительно высказавшихся об уровне общественно-государственного управления в гимназии.</p> <p>Доля обучающихся, участвующих в ученическом самоуправлении.</p> <p>Доля родителей, участвующих в работе родительских комитетов, Совета гимназии.</p> <p>Доля педагогов, положительно высказавшихся о системе морального и материального стимулирования качества образования</p>	Анонимное анкетирование, экспертиза	Администрация гимназии	Конец учебного года
21	Документооборот и нормативно-правовое обеспечение	<p>Соответствие требованиям к документообороту.</p> <p>Полнота нормативно-правового обеспечения</p>	Экспертиза	Администрация гимназии	В течение года

Положение
о системе проведения промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по
ФГОС ООО с учетом комплексного подхода к оценке результатов образования:
предметных, метапредметных, личностных

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Законом РФ от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации», Уставом МБОУ «Гимназия» (далее - Гимназия), Примерной основной образовательной программой образовательного учреждения (основная школа), Основной образовательной программой основного общего образования МБОУ «Гимназия».

1.2. Данное Положение представляет собой один из инструментариев реализации требований Стандарта к результатам ООП ООО, направленной на обеспечение качества образования, что предполагает вовлеченность в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

1.3. Целью аттестации учащихся является повышение ответственности Гимназии за результаты образовательного процесса, за объективную оценку усвоения учащимися образовательных программ, за степень усвоения учащимися федерального государственного образовательного стандарта, определенной Основной образовательной программой основного общего образования Гимназии.

Результаты промежуточной аттестации представляют собой результаты внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся, отражают динамику формирования их способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и обучающихся, т. е. является внутренней оценкой.

Результаты итоговой аттестации выпускников (в том числе государственной) характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования. Государственная итоговая аттестация обучающихся осуществляется внешними органами, т. е. является внешней оценкой.

1.4. В соответствии с ФГОС ООО основным объектом системы оценки результатов образования, её содержательной и критериальной базой выступают требования Стандарта, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования: личностные результаты; метапредметные результаты (освоение универсальных способов деятельности); предметные результаты.

1.5. Основными принципами системы оценки, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся являются:

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве *содержательной и критериальной* базы оценки;
- оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе

системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;

- оценка динамики образовательных достижений обучающихся;
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- использование персонифицированных процедур итоговой оценки и аттестации обучающихся и неперсонифицированных процедур оценки состояния и тенденций развития системы образования;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;
- использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;
- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.;
- приоритет самооценки: самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя.
- открытость: оценочная информация о целях, содержании, формах и методах оценки должна быть доведена до сведения обучающихся и родителей.

2. Аттестация обучающихся Гимназии

2.1. Гимназия определяет следующие формы аттестации: текущая, промежуточная, итоговая.

2.2. Текущая аттестация: оценка качества достижения планируемых результатов какой-либо части (темы) конкретного учебного предмета в процессе изучения обучающимися по результатам проверки. Текущий контроль успеваемости осуществляется педагогами в течение всего учебного года и осуществляет проверку знаний обучающихся в соответствии с учебной программой. Текущий контроль предназначен для определения текущего уровня сформированности УУД и осуществляется во время проведения практических занятий, консультаций в форме устного опроса, проверки письменных и практических заданий.

Текущая аттестация предусматривается рабочими программами и тематическим планированием. Текущий контроль успеваемости осуществляется учителями на протяжении всего учебного года.

Текущая аттестация обязательна для всех обучающихся школы. В 5 – 9-х классах текущая аттестация осуществляется по 5-бальной шкале.

При текущем контроле педагоги Гимназии имеют право на свободу выбора и использования методов оценки знаний обучающихся по своему предмету.

Педагогический работник обязан ознакомить обучающихся с системой текущего контроля по своему предмету на начало учебного года.

Педагогический работник обязан своевременно довести до обучающихся отметку текущего контроля, обосновав ее в присутствии всего класса, и выставить отметку в классный журнал и дневник обучающегося.

Ответственность за прохождение учебного материала, пропущенного по уважительной причине, возлагается на обучающегося, его родителей (законных представителей) и Гимназию, по неуважительной причине – на обучающегося и его родителей (законных представителей).

Отметки за каждое оценивание выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за триместр и год.

Письменные работы обучающегося характера (самостоятельные работы) после анализа

и оценивания не требуют обязательного переноса отметок в классный журнал.

Формы проведения текущего контроля определяются учителем.

2.3. Промежуточная аттестация учащихся проводится в форме итогового контроля в переводных классах.

Перечень предметов, количество и форма проведения промежуточной аттестации определяется на заседании Педагогического совета Гимназии и утверждается приказом директора Гимназии.

Промежуточная аттестация в переводных классах может проводиться в виде контрольных и проверочных работ – как письменных, так и устных, – которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить уровень и качество всего комплекса учебных задач по изученному модулю, разделу (теме).

Отметки за каждое оценивание выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за триместр и год.

Для каждого класса по отдельным предметам составляется специальный график тематического контроля, а также сводный график тематического контроля по всем предметам, который исключает проведение более двух контрольных проверок у одного ученика (по разным предметам) в один день.

Составление графика осуществляют учителя-предметники. Контроль и согласование осуществляет заместитель директора по УВР.

2.4. Итоговая аттестация проводится по завершении предмета, класса, триместра в форме контрольной работы, теста, зачёта, защиты проекта, портфолио и др.

Обучающимся, пропустившим 2/3 учебных занятий и более, предоставляются консультации, проводятся тематические зачеты. Ответственность за прохождение пропущенного учебного материала возлагается на родителей (законных представителей).

В конце учебного года выставляются годовые отметки по всем предметам учебного плана.

В случае несогласия обучающегося, его родителей (законных представителей) с годовой отметкой обучающемуся предоставляется возможность сдать экзамен по соответствующему предмету комиссии, образованной приказом директора Гимназии, в присутствии родителей (законных представителей).

3 .Оценка личностных результатов

3.1. Оценка личностных результатов – это оценка достижения обучающимися в ходе их личностного развития планируемых результатов в ходе всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьей и школой.

3.2. Основные объекты оценки личностных результатов:

- сформированность основ гражданской идентичности личности;
- готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;
- сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

3.3. В соответствии со Стандартом достижения обучающимися личностных результатов не выносятся на итоговую оценку, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности Гимназии. Оценка личностных результатов осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария.

3.4. В текущем образовательном процессе возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов:

- соблюдение норм и правил поведения, принятых в Гимназии;

- участие в общественной жизни и общественно полезном труде;
- прилежание и ответственность за результаты обучения;
- готовности и способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор направления профильного образования, проектирование ИУП на старшей ступени образования;
- ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами различных предметов рамках системы общего образования.

3.5. В соответствии с требованиями Стандарта оценка этих достижений должна проводиться в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности обучающихся и может использоваться исключительно в целях личностного развития обучающихся.

4. Оценка предметных результатов

4.1. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам.

4.2. В соответствии со Стандартом основным объектом оценки предметных результатов является способность к решению учебно-познавательных, учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

4.3. Для оценки предметных результатов устанавливаются пять уровней:

- Базовый уровень достижений – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно», отметка «зачтено».
- Повышенный уровень – достижение планируемых результатов, оценка «хорошо», отметка «4».
- Высокий уровень – достижение планируемых результатов – оценка «отлично», отметка «5».
- Пониженный уровень – оценка «неудовлетворительно», отметка «2». Отсутствие систематической базовой подготовки, обучающийся не освоил половину планируемых результатов. Большие пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. Но не исключены случаи, когда обучающийся может выполнить отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся (в среднем – 10%) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.
- Низкий уровень – наличие только фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области.

4.4. Критерии и нормы оценочной деятельности.

В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. При 5 - балльной оценке для всех установлены общедидактические критерии.

Оценка «5» ставится, если ученик обнаруживает:

- знание, понимание, глубину усвоения обучающимся всего объема программного материала;
- умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуа-

ции;

- отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «4»:

- знание всего изученного программного материала;
- умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи, применять полученные знания на практике;
- незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

- знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя;
- умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы;
- наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2»:

- знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале;
- отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
- наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «1»:

- ставится за полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.

Устный ответ

Оценка «5» ставится, если ученик:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутриспредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, спра-

вочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщение аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

- не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка «1» ставится, если ученик:

- не может ответить ни на один из поставленных вопросов;
- полностью не усвоил материал.

По окончании устного ответа учащегося учителем даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ

Оценка «5» ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- не более двух-трех негрубых ошибок;
- одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
- правильно выполнил менее половины работы.

Оценка «1» ставится, если ученик:

- не приступал к выполнению работы.
- правильно выполнил не более 10 % всех заданий.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ, опытов по предметам

Оценка «5» ставится, если ученик:

- правильно определил цель опыта;
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;
- правильно выполнил анализ погрешностей;
- проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы);

- эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- или было допущено два-три недочета;
- допустил не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- эксперимент проведен неполностью;
- в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
- подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
- опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 класс);
- допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование, объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».
- допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка «1» ставится, если ученик:

- полностью не сумел начать и оформить опыт; не выполняет работу;
- показывает отсутствие экспериментальных умений;
- не соблюдал или грубо нарушал требования безопасности труда.

5. Оценка метапредметных результатов

5.1. Основным объектом оценки метапредметных результатов являются:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

5.2. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов яв-

ляется защита итогового индивидуального проекта.

6. Оценка индивидуального проекта

6.1. Индивидуальный итоговый проект оценивается по следующим критериям:

- способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем;
- сформированность предметных знаний и способов действий;
- сформированность регулятивных действий;
- сформированность коммуникативных действий.

6.2. Результаты выполнения проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

6.3. При интегральном описании результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе всей совокупности основных элементов проекта (продукта, пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех названных выше критериев.

6.4. В соответствии с ФГОС целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: базовый и повышенный. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта.

6.5. Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» в классном журнале и личном деле. В документ государственного образца об уровне образования - аттестат об основном общем образовании - отметка выставляется в свободную строку.

7. Портфель достижений как инструмент динамики образовательных достижений.

7.1. Портфель достижений – это совокупность отдельных элементов из системы внутришкольного мониторинга.

7.2. Основные цели ведения портфеля достижений:

- педагогические показания, связанные с необходимостью стимулировать и /или поддерживать учебную мотивацию, поощрять активность и самостоятельность обучающихся; расширять возможности обучения и самообучения, развивать навыки рефлексивной и оценочной деятельности, способствовать становлению избирательности познавательных интересов, повышать статус ученика;
- использование портфеля достижений при выборе профильного образования.

7.3. Портфель достижений представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогрессии достижения обучающегося в интересующих его областях.

7.4. В состав портфеля достижений включаются результаты, достигнутые обучающимися не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой; результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах, выставках, концертах.

7.5. В состав портфеля достижений включаются работы, демонстрирующие динамику развития личности обучающегося: становление устойчивых познавательных интересов обучающихся, в том числе в различных учебных предметах, формирование способности к целеполаганию, самостоятельной постановке новых учебных задач и проектирование собственной учебной деятельности.

7.6. Отбор работ для портфеля достижений ведется самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Включение каких-либо материалов в портфель достижений без согласия обучающегося не допускается.

8. Итоговая оценка выпускника и её использование при переходе от основного к среднему общему образованию

На итоговую оценку на ступени основного общего образования выносятся *только предметные и метапредметные результаты*, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов основного общего образования.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта;
- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее — ГИА).

При этом результаты внутришкольного мониторинга характеризуют выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы, индивидуальный проект и работы, выносимые на ГИА, характеризуют уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по изучаемым предметам, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов (на базовом или повышенном уровне) по каждому учебному предмету, а также об овладении обучающимся основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности.

Педагогический совет Гимназии на основе выводов, сделанных классными руководителями и учителями отдельных предметов по каждому выпускнику, рассматривает вопрос об **успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы основного общего образования и выдачи документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании.**

В случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о **выдаче документа государственного образца об уровне образования – аттестата об основном общем образовании** принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

Решение о **выдаче документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании** принимается одновременно с рассмотрением и утверждением **характеристики обучающегося**, с учётом которой осуществляется приём в профильные классы старшей школы. В характеристике обучающегося:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося;
- даются педагогические рекомендации к выбору направлений профильного образования с учётом выбора, сделанного выпускником, а также с учётом успехов и проблем обучающегося.

Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами мониторинга образовательных достижений и другими объективными показателями.